

# „Qualitätsmerkmale“ von Programmen

Ziel der Softwareproduktion: gute Programme mit geringem Aufwand

Was ist ein „gutes Programm“? — Einfacher zu beantworten ist, welche Mängel in den meisten Programmen auftreten:

- Autorenabhängigkeit (jeder hat seinen persönlichen Stil), deshalb wartungsunfreundlich
- Bandwurmtechnologie (oft mit „Darmverschlingung“), Spezialanfertigung für eine einzige Aufgabe
- kaum flexibel, nicht nachnutzbar
- unzureichend dokumentiert, Details sind nicht zu erkennen, ohne das Programm als Ganzes zu verstehen

## Merkmale für die Qualität von Programmen

(die sich leider teilweise widersprechen)

### (1) Richtigkeit

Der spezifizierte Funktionsumfang soll vollständig und korrekt realisiert werden (nicht mehr und nicht weniger), z.B. soll eine Funktion `sqrt(x)` für  $x > 0$  den Wert  $\sqrt{x}$  zurückgeben (nicht etwa den Wert der Variablen `x` verändern).

### (2) Zuverlässigkeit

Aus korrekten Eingangsdaten sollen korrekte Ausgangsdaten produziert werden, wenn man eine korrekte Bedienung und die korrekte Funktion der Maschine (incl. Betriebssystem) voraussetzt.

### (3) Robustheit

Das Programm soll auf Fehler des Nutzers (Eingabe, Bedienung) oder der Maschine (E/A-Fehler, ...) „definiert“ reagieren:

- Fehlersituation eindeutig erkennen
- Fehler beheben, falls möglich (und sinnvoll)
- eindeutige Mitteilung (Art und Ort des Fehlers), nicht etwa:

```
print *, 'ERROR'
stop
```
- ein Fehlerindikator (Integer-Variable) als Parameter sollte die Fehlersituation anrufende Programm zurückmelden und diesem die weitere Behandlung überlassen

### (4) Korrigier- und Änderbarkeit

Fehler werden oft erst nach längerer Testphase entdeckt, deshalb sollte man auch dann noch in der Lage sein, diese zu beheben.

- Kommentare verwenden (von Anfang an!)
- Namen für Variable und Unterprogramme „sinnvoll“ wählen, z.B. `IER`, `EPS`, `INPUT`, aber nicht notwendig ist ein Name wie `Index_der_Zeile`, wo ein `i` auch reicht.

- modularer Programmaufbau (Baukastenprinzip): kurze, übersichtliche Unterprogramme (leichter zu verifizieren), keine „Spaghetti-Programme“ (zieht man links, bewegt es sich rechts),

#### (5) Portabilität

Quelltext soll ohne (wesentliche) Änderungen auf andere Rechner oder Betriebssysteme übertragbar sein

- (wenige) definierte Schnittstellen zur „Umwelt“
- systemabhängige Konstanten nur an einer (zentralen) Stelle im Programm festlegen.
- Programmiertricks vermeiden, bzw. bei bewusster Ausnutzung einer hardwarenahen Eigenschaft durch Kommentar darauf hinweisen.

Kritisch sind z.B. EQUIVALENCE-Anweisungen oder gerätespezifische Programmierung wie Escape-Steuerfolgen für spezielle Bildschirmausgaben.

#### (6) Effektivität

Effektive Nutzung aller Ressourcen, das sind insbesondere

- Speicherplatz, sowohl intern (RAM) als auch extern (Dateisystem)
- Rechenzeit: CPU-Zeit und Gesamtlaufzeit

Schwerpunkt der Optimierung sind die am häufigsten genutzten Programmteile: elementare Unterprogramme, die innersten bei geschachtelten Schleifen.

Verwendung speziell für die Hardware optimierter (Standard-) Routinen wie BLAS (Basic Linear Algebra Software) für Vektor- und Matrix-Operationen

### Weitere Tipps zur Konzeption von Programmen:

- Ein Algorithmus wird immer als Unterprogramm (nicht als Hauptprogramm) realisiert; mit der Parameterliste wird die flexible Nutzung des Programms ermöglicht.
- Man prüfe die Aufgabenstellung eines Unterprogramms auf Verallgemeinerungswürdigkeit (kann durch Modifikation eines Parameters eine andere ähnliche Aufgabe gelöst werden?)
- Unterprogramme sollten frei von READ- und WRITE-Anweisungen sein (außer spezielle Ein- oder Ausgabe-Unterprogramme)
- Protokollierung des Rechenablaufs (`write ...`) mit steuerbarem Umfang realisieren

```
IF(IPROT .GT. 2) call outvec(N,X,'Vektor x')
```

- Die Optimierung durch den Compiler (Flags `-O2` u.ä.) liefert meist sehr gute Ergebnisse (kann aber auch eine zusätzliche Fehlerquelle sein!)

Warum wird optimiert? – Rechenzeit- und/oder Speicherplatzminimierung

Was wird optimiert? – arithmetische Ausdrücke, DO-Schleifen

Wie wird optimiert?

- Das Programm wird als Ganzes übersetzt, nicht jede Anweisung einzeln

- Einsparung von Speicherzugriffen durch effektive Verwendung von CPU-Registern als Zwischenspeicher
- Indexrechnung in Schleifen wird ersetzt durch entsprechende Rechnung mit den Speicheradressen (statt den Index um 1 zu erhöhen wird die Adresse um 4 bzw. 8 erhöht)
- Ausklammern konstanter (Teil-)Ausdrücke, auch über mehrere Anweisungen hinweg und aus Schleifen heraus.

Das kann (bei fehlerhaften Programmen) zu unterschiedlichem Laufzeit-Fehlerverhalten mit oder ohne Optimierung führen. Ein Beispiel (das man so nie programmieren würde):

Quelltext	nach der Optimierung
	_H1_=A*B
	_H2_=K/N
DO 1 I=1,5	DO 1 I=1,5
X(I)=A*B	X(I)=_H1_
IF(N .NE. 0) J(I)=K/N	IF(N .NE. 0) J(I)=_H2_
1 CONTINUE	1 CONTINUE

Falls nun  $A*B$  einen Überlauf erzeugt und  $N=0$ , dann erhält man in der nichtoptimierten Version 5 Überläufe. im optimierten Programm nur einen Überlauf, aber auch eine Division durch Null. Das Ergebnis ist aber am Ende gleich.

Was kann der Programmierer selbst zur Optimierung beitragen

- COMMON-Blöcke und EQUIVALENCE-Anweisungen behindern die Optimierung
- ein klar strukturiertes Programm erleichtert die Optimierung (natürlich ist damit die inhaltliche Struktur gemeint; die „optische“ Strukturierung des Quelltextes ist wichtig für obigen Punkt (4))
- komplizierte Indexausdrücke vermeiden; Standardfunktionen verwenden, wenn es sich anbietet (sie sind immer die bessere Alternative) wie z.B.

```
DO 1 I=1,40
1 F(2*I-1) = F(2*I-1)+A(J)**0.5
```

besser so:

```
A1=SQRT(A(J))
DO 1 I=1,79,2
F(I)=F(I)+A1
1 CONTINUE
```

- arithmetische Ausdrücke:

keine gemischten Datentypen in einem Ausdruck (Konvertierung kann Zeit und Genauigkeit kosten)

Potenzrechnung: wenn möglich,  $A^{**4}$  statt  $A^{**4.0}$  verwenden;

ersteres wird als  $(A^{**2})^{**2}$  durch 2 Multiplikationen berechnet, letzteres mit Logarithmen (ungenauer).