

### Aufgabe 18.97

Unter der Annahme, dass sich die Aufwendungen und die Nachfragefunktionen nicht ändern, sollen die wirtschaftlichen Auswirkungen einer möglichen Verschmelzung der beiden Firmen aus Aufgabe 18.9 untersucht werden.

- Geben Sie den Gewinn der Gesamtfirma als Funktion  $G(p_1, p_2)$  an!
- Ermitteln Sie das totale Differenzial dieser Funktion!
- Der Preis  $p_1$  soll von 17,00 auf 17,10 € und gleichzeitig der Preis  $p_2$  von 7,50 bzw. 7,55 € erhöht werden. Ermitteln Sie die daraus resultierende Gewinnänderung näherungsweise mit dem totalen Differenzial und vergleichen Sie das Ergebnis mit der tatsächlichen Gewinnänderung!
- Die Gesamtfirma will ihren Gewinn maximieren. Wie sind die Preise festzusetzen, welcher Gewinn wird dabei erzielt?

### Lösung:

$$\begin{aligned} \text{a) } G(p_1, p_2) &= (39 - 3p_1 + 3p_2)(p_1 - 6) + (15 + 4p_1 - 9p_2)(p_2 - 3) \\ &= 39p_1 - 3p_1^2 + 3p_1p_2 - 234 + 18p_1 - 18p_2 + 15p_2 + 4p_1p_2 - 9p_2^2 - 45 - 12p_1 + 27p_2 \\ &= -3p_1^2 + 7p_1p_2 - 9p_2^2 + 45p_1 + 24p_2 - 279 \end{aligned}$$

$$\text{b) } \frac{\partial G}{\partial p_1} = -6p_1 + 7p_2 + 45, \quad \frac{\partial G}{\partial p_2} = 7p_1 - 18p_2 + 24$$

$$\begin{aligned} dG &= (-6p_1 + 7p_2 + 45) dp_1 + (7p_1 - 18p_2 + 24) dp_2 \\ &= (-6p_1 + 7p_2 + 45) \Delta p_1 + (7p_1 - 18p_2 + 24) \Delta p_2 \end{aligned}$$

$$\text{c) } \Delta G \approx dG = \frac{\partial G}{\partial p_1}(17, 7.5) \Delta p_1 + \frac{\partial G}{\partial p_2}(17, 7.5) \Delta p_2 = -4.5 \cdot 0.1 + 8 \cdot 0.05 = -0.05$$

$$\Delta G = G(17.1, 7.55) - G(17, 7.5) = 185.1825 - 185.25 = -0.0675$$

Mit dem totalen Differenzial ergibt sich eine näherungsweise Gewinnminderung um 500 €, während die tatsächliche Gewinnminderung 675 € beträgt.

(Mit dem totalen Differenzial wird insbesondere richtig vorausgesagt, dass die gewinnmindernde Preiserhöhung von  $p_1$  durch die gewinnsteigernde Preiserhöhung von  $p_2$  (fast) kompensiert wird. Zur Ursache der gegenläufigen Auswirkungen der beiden Preiserhöhungen beachte man das Ergebnis von d)!) )

$$\begin{aligned} \text{d) } \nabla G &= \begin{pmatrix} -6p_1 + 7p_2 + 45 \\ 7p_1 - 18p_2 + 24 \end{pmatrix} = \vec{0} & \begin{array}{l} -6p_1 + 7p_2 + 45 = 0 \quad | \cdot 7 \\ 7p_1 - 18p_2 + 24 = 0 \quad | \cdot 7 \\ -42p_1 + 49p_2 + 314 = 0 \quad | + \\ 42p_1 - 108p_2 + 144 = 0 \quad | + \\ -59p_2 + 459 = 0 \implies p_2 = \frac{459}{59} \approx 7.78, \\ 6p_1 = 7p_2 + 45 = \frac{5868}{59}, \quad p_1 = \frac{978}{59} \approx 16.58 \end{array} \end{aligned}$$

$$\mathbf{H}_G = \begin{pmatrix} -6 & 7 \\ 7 & -18 \end{pmatrix}, \quad \det \mathbf{H}_G = 59 > 0, \quad G_{p_1 p_1} = -6 < 0,$$

also liegt in dem ermittelten einzigen stationären Punkt ein Maximum vor. Somit ist der Preis  $p_1$  zu 16,58 € und der Preis  $p_2$  zu 7,78 € festzusetzen, damit maximaler Gewinn erzielt wird. Dieser beträgt ca. 1 873 220 €.