

**Geschäftsordnung der Siegelvergabekommission  
der Technischen Universität Chemnitz  
vom 23.01.2024**

Die Siegelvergabekommission hat nachstehende Geschäftsordnung beschlossen:

**Inhaltsverzeichnis**

<b>Präambel</b> .....	1
<b>§ 1 Aufgaben und Arbeitsgrundlagen</b> .....	1
<b>§ 2 Entscheidung über die Interne Akkreditierung der Bachelor- und Masterstudiengänge</b> .....	2
<b>§ 3 Auflagenkontrolle</b> .....	3
<b>§ 4 Bestätigung der gewählten Variante für das Akkreditierungsverfahren sowie Auswahl und Bestellung der externen Gutachterinnen und Gutachter</b> .....	3
<b>§ 5 Weiterentwicklung des TUCpanels als zentrales Monitoringinstrument</b> .....	4
<b>§ 6 Leitung der Sitzungen, Einberufung, Tagesordnung</b> .....	4
<b>§ 7 Vertretungsregelung</b> .....	4
<b>§ 8 Beschlussfähigkeit</b> .....	4
<b>§ 9 Beschlussfassung</b> .....	4
<b>§ 10 Sitzungen per Videokonferenz</b> .....	5
<b>§ 11 Nichtöffentlichkeit, Verschwiegenheit</b> .....	5
<b>§ 12 Ausschluss wegen Befangenheit</b> .....	5
<b>§ 13 Wortmeldungen</b> .....	6
<b>§ 14 Anträge zum Verfahren</b> .....	6
<b>§ 15 Sitzungsniederschrift</b> .....	6
<b>§ 16 Veröffentlichung und Ausführung von Beschlüssen</b> .....	7
<b>§ 17 Schlussbestimmungen</b> .....	7

**Präambel**

Zur Ausübung des Rechtes der Technischen Universität Chemnitz (TU Chemnitz) als systemakkreditierte Universität, „das Siegel des Akkreditierungsrates für die von ihr geprüften Studiengänge selbst zu verleihen“ (§ 22 Abs. 4 Satz 2 der Verordnung des Sächsischen Staatsministeriums für Wissenschaft, Kultur und Tourismus über die Akkreditierung von Studiengängen (Sächsische Studienakkreditierungsverordnung – SächsStudAkkVO) vom 29. Mai 2019 (SächsGVBl. S. 436), die durch die Verordnung vom 1. Juli 2021 (SächsGVBl. S. 749) geändert worden ist, in der jeweils geltenden Fassung), hat der Senat der TU Chemnitz am 3. Dezember 2019 die Ausgestaltung der Siegelvergabekommission beschlossen.

**§ 1 Aufgaben und Arbeitsgrundlagen**

(1) Die Siegelvergabekommission erfüllt die ihr obliegenden Aufgaben im Rahmen der Akkreditierung von Studiengängen; hierzu gehören insbesondere:

1. Entscheidung über die Interne Akkreditierung der Bachelor- und Masterstudiengänge gemäß § 2,
  2. Auflagenkontrolle gemäß § 3,
  3. Bestätigung der gewählten Variante für das Akkreditierungsverfahren sowie Auswahl und Bestellung der externen Gutachterinnen und Gutachter auf Vorschlag der jeweiligen Fakultät(en) oder Zentralen Einrichtung gemäß § 4,
  4. Weiterentwicklung des TUCpanels als zentrales Monitoringinstrument gemäß § 5.
  5. Regelmäßige Selbstevaluation der Siegelvergabekommission zur Sicherstellung und Weiterentwicklung der Prozess- und Entscheidungsqualität des Gremiums.
- (2) Arbeitsgrundlagen dafür sind insbesondere
1. das Gesetz über die Hochschulen im Freistaat Sachsen (Sächsisches Hochschulgesetz (SächsHSG) vom 31. Mai 2023 (SächsGVBl. S. 329), das durch Artikel 8 Abs. 9 des Gesetzes vom 6. Juli 2023 (SächsGVBl. S. 467) geändert worden ist, in der jeweils geltenden Fassung,
  2. die Sächsische Studienakkreditierungsverordnung (SächsStudAkkVO),
  3. die Festlegungen des Rektorates und des Senates der TU Chemnitz.

## **§ 2 Entscheidung über die Interne Akkreditierung der Bachelor- und Masterstudiengänge**

- (1) Die Siegelvergabekommission trifft eine weisungsunabhängige Entscheidung zur Internen Akkreditierung sowie dem Erfüllungsgrad von Akkreditierungskriterien von Bachelor- und Masterstudiengängen.
- (2) Grundlage für die Akkreditierungsentscheidung sind
  1. der Selbstbericht der jeweiligen Studienkommission,
  2. das Gutachten oder das Votum der externen Gutachterinnen und Gutachter nach § 4
  3. die ggf. vorliegende Stellungnahme der jeweiligen Studienkommission zum Gutachten oder zum Votum des Gutachtergremiums.
- (3) Fachlich nahestehende Studiengänge können als Bündel akkreditiert werden. Im Fall eines Bündelverfahrens erfolgt eine Überprüfung der vorgeschlagenen Bündelungen gemäß § 30 Abs. 1 SächsStudAkkVO, anhand der jeweils aktuellen Festlegungen des Akkreditierungsrates in Hinblick auf Bündelungen<sup>1</sup> sowie der Größe des Gutachtergremiums und der Verteilung der Gutachterpositionen nach § 25 Abs. 1 Begründungstext Musterrechtsverordnung.
- (4) Gegenstand der Entscheidung gemäß Absatz 1 ist die Feststellung, ob der intern zu akkreditierende Studiengang die in der SächsStudAkkVO normierten formalen und fachlich-inhaltlichen Kriterien für Studiengänge erfüllt.
- (5) Die Entscheidung gemäß Absatz 1 wird durch den Prüfbericht zur Einhaltung der formalen Kriterien und das Gutachten zur Einhaltung der fachlich-inhaltlichen Kriterien (Akkreditierungsbericht) dokumentiert.
- (6) Die Interne Akkreditierung kann mit oder ohne Auflagen und/oder Empfehlungen ausgesprochen werden, oder sie kann versagt werden. Eine Auflage wird ausgesprochen, wenn ein Kriterium als weitgehend nicht erfüllt bewertet wird. Eine Empfehlung wird ausgesprochen, wenn nur ein geringer Teilaspekt eines Kriteriums nicht erfüllt ist oder besser erfüllt werden kann.
- (7) Wird eine Auflage ausgesprochen, legt die Siegelvergabekommission eine Frist von i. d. R. 12 Monaten zur Auflagenerfüllung entsprechend § 27 Abs. 1 SächsStudAkkVO fest. Die Interne Akkreditierung erfolgt unter Vorbehalt bis zum Nachweis der Auflagenerfüllung.

---

<sup>1</sup> „Das Gutachten des Gutachtergremiums nach § 24 Absatz 4 kann mehrere Studiengänge umfassen, wenn diese eine hohe fachliche Nähe aufweisen, die über die bloße Zugehörigkeit zu einer Fächerkultur (Geistes- und Kulturwissenschaften, Sozialwissenschaften oder Naturwissenschaften) hinaus geht (Bündelakkreditierung).“ § 30 Abs. 1 Satz 1 SächsStudAkkVO (vgl. auch <https://akkreditierungsrat.de/de/faq/thema/09-genehmigung-von-buendelakkreditierungsverfahren>)

- (8) Die oder der Studienkommissionsvorsitzende kann einen Antrag zur Verlängerung der Frist zur Auflagenerfüllung entsprechend § 27 Abs. 2 SächsStudAkkVO stellen.
- (9) Bei einer Empfehlung obliegt die Entscheidung zur Umsetzung der Studienkommission. Die Entscheidung ist der Siegelvergabekommission in Form einer Stellungnahme zur Kenntnis zu geben.
- (10) Der Beschluss über die Interne Akkreditierung und dessen Begründung werden der jeweiligen Dekanin oder dem jeweiligen Dekan bzw. der Leiterin oder dem Leiter der Zentralen Einrichtung und der Studiendekanin oder dem Studiendekan bzw. der Studiengangsleiterin oder dem Studiengangsleiter in der Regel innerhalb von zwei Wochen nach der Sitzung schriftlich oder auf elektronischem Wege mitgeteilt.
- (11) Gegen den Beschluss über die Interne Akkreditierung kann die jeweilige Dekanin oder der jeweilige Dekan bzw. die Leiterin oder der Leiter der Zentralen Einrichtung innerhalb von sechs Wochen nach dessen Bekanntgabe Einwände gegenüber der oder dem Vorsitzenden erheben. Die oder der Vorsitzende legt die Einwände der Siegelvergabekommission zur Entscheidung vor.
- (12) Die oder der Vorsitzende informiert das Rektorat und den Senat über laufende und abgeschlossene Akkreditierungsverfahren und gibt ggf. Empfehlungen der Siegelvergabekommission weiter. Wird die Akkreditierung versagt, begründet die Siegelvergabekommission dies gegenüber dem Rektorat bzw. Senat.

### **§ 3 Auflagenkontrolle**

- (1) Die oder der jeweilige Studienkommissionsvorsitzende erstellt einen Bericht zur Erfüllung der Auflagen.
- (2) Der Bericht zur Erfüllung der Auflagen soll innerhalb von vier Wochen nach Ablauf der Frist gemäß § 2 Abs. 8 durch die jeweilige Studienkommissionsvorsitzende oder den jeweiligen Studienkommissionsvorsitzenden bei der Siegelvergabekommission eingereicht werden.
- (3) Die Siegelvergabekommission kann bei der Einschätzung zur Erfüllung der Auflagen die jeweilige Studienkommissionsvorsitzende oder den jeweiligen Studienkommissionsvorsitzenden anhören.
- (4) Die Siegelvergabekommission kann bei der Einschätzung zur Erfüllung einer Auflage die externen Gutachterinnen und Gutachter des entsprechenden Akkreditierungsverfahrens um Stellungnahme bitten.
- (5) Wurde eine Auflage oder wurden mehrere Auflagen gemäß der Feststellung der Siegelvergabekommission nicht erfüllt und liegt kein von der Siegelvergabekommission befürworteter Antrag gemäß § 2 Abs. 8 auf eine Verlängerung der Frist zur Auflagenerfüllung vor, wird die Interne Akkreditierung entzogen.

### **§ 4 Bestätigung der gewählten Variante für das Akkreditierungsverfahren sowie Auswahl und Bestellung der externen Gutachterinnen und Gutachter**

- (1) Bei der Einrichtung, einer wesentlichen Änderung und der Internen Akkreditierung von Studiengängen bestätigt die Siegelvergabekommission die von der jeweiligen Fakultät oder Zentralen Einrichtung für die Durchführung des Akkreditierungsverfahrens gewählte Verfahrensvariante oder schlägt bei Nichtbestätigung eine alternative Variante vor.
- (2) Weiterhin wählt die Siegelvergabekommission die externen Gutachterinnen und Gutachter auf begründeten Vorschlag der jeweiligen Fakultät oder der Zentralen Einrichtung aus und bestellt diese. Pro Gutachterposition machen die Fakultäten oder Zentralen Einrichtungen mindestens einen mit der Person vorabgestimmten Vorschlag. Die Siegelvergabekommission kann von dem Vorschlag der Fakultät/Zentralen Einrichtung zur Gutachterbestellung begründet abweichen oder einen solchen begründet ablehnen.
- (3) Bei der Auswahl wird sowohl die Eignung als auch die Unabhängigkeit der vorgeschlagenen Gutachterinnen und Gutachter festgestellt.
- (4) Für die Eignung müssen die Gutachterinnen und Gutachter über fachliche Nähe zum Akkreditierungsgegenstand sowie entsprechend § 25 Abs. 3 Satz 2 SächsStudAkkVO die

Mehrheit der externen Gutachterinnen und Gutachter über Erfahrung mit Akkreditierungen verfügen.

- (5) Die Unabhängigkeit wird entsprechend § 25 Abs. 5 SächsStudAkkVO bestätigt.

### **§ 5 Weiterentwicklung des TUCpanels als zentrales Monitoringinstrument**

- (1) Die Siegelvergabekommission ist zuständig für die Weiterentwicklung des TUCpanels.
- (2) Hierzu fragt die Siegelvergabekommission alle zwei Jahre im Wintersemester bei den Studienkommissionen ab, ob aus deren Sicht ein Änderungsbedarf besteht.
- (3) Auf der Basis der Rückmeldungen wird das Instrument geprüft. Im Fall eines Weiterentwicklungsbedarfs wird die durch die Siegelvergabekommission vorgeschlagene geänderte Fassung dem Senat zur Beschlussfassung gemäß § 3 Abs. 1 Nr. 1 der Evaluationsordnung der TU Chemnitz vom 25. Juni 2019 (Amtliche Bekanntmachungen Nr. 30/2019, S. 1073), in der jeweils geltenden Fassung, vorgelegt.

### **§ 6 Leitung der Sitzungen, Einberufung, Tagesordnung**

- (1) Die Leitung der Sitzungen obliegt der oder dem Vorsitzenden, die oder der mit beratender Stimme an der Sitzung teilnimmt. Sollte die Vorsitzende oder der Vorsitzende an einer Sitzung nicht teilnehmen können oder befangen sein, kann sie oder er bestimmen, dass ein stimmberechtigtes Mitglied aus der Gruppe der Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer vertretungsweise die Sitzung leitet.
- (2) Die Einladung zu den Sitzungen erfolgt unter Bereitstellung der vorläufigen Tagesordnung und zu beratenden Dokumente und Beschlussvorlagen in der Regel mindestens eine Woche vor der Sitzung. Dies kann auch elektronisch erfolgen. Über die Bereitstellung der Tagesordnung, Dokumente und Beschlussvorlagen sowie ggf. Aktualisierungen werden die Mitglieder elektronisch informiert.
- (3) Die oder der Vorsitzende stellt die vorläufige Tagesordnung auf.
- (4) Die Unterlagen sollen vollständig sein und einen Beschlussvorschlag enthalten. Auf nicht bereitstehende Unterlagen ist hinzuweisen.
- (5) Zu Beginn der Sitzung wird die endgültige Tagesordnung durch Beschluss festgestellt.

### **§ 7 Vertretungsregelung**

Für jedes stimmberechtigte Mitglied steht eine Ersatzvertreterin oder ein Ersatzvertreter zur Verfügung. Ist ein stimmberechtigtes Mitglied bei einem Sitzungstermin verhindert, ist die Ersatzvertreterin oder der Ersatzvertreter oder die Gruppe der Ersatzvertreterinnen und Ersatzvertreter durch das Mitglied zu informieren. Ersatzvertreterinnen und Ersatzvertreter sind stimmberechtigt.

### **§ 8 Beschlussfähigkeit**

- (1) Zu Beginn jeder Sitzung stellt die oder der Vorsitzende die Beschlussfähigkeit fest. Die Siegelvergabekommission ist beschlussfähig, wenn die Sitzung ordnungsgemäß einberufen wurde und mehr als die Hälfte der stimmberechtigten Mitglieder, ggf. vertreten durch die jeweilige Ersatzvertreterin oder den jeweiligen Ersatzvertreter, anwesend ist.
- (2) Ist die Siegelvergabekommission nicht beschlussfähig, wird eine neue Sitzung mit demselben Gegenstand einberufen. In dieser Sitzung ist die Siegelvergabekommission beschlussfähig; hierauf ist mit der Einladung hinzuweisen.

### **§ 9 Beschlussfassung**

- (1) Beschlüsse werden mit der Mehrheit der Stimmen der Anwesenden gefasst.
- (2) Die Beschlussfassung erfolgt als offene Abstimmung per Handzeichen.
- (3) Die Sitzungsleitung kann aus Gründen der Sitzungsökonomie in Fällen, in denen keine auf den individuellen Fall bezogene Diskussion zu erwarten ist, eine En-bloc-Abstimmung über

mehrere Fälle herbeiführen. Jedes stimmberechtigte Mitglied kann durch Erklärung (Veto) einzelne Fälle aus dem Abstimmungsblock herauslösen, die dann im Wege einzelner Beschlüsse entschieden werden.

- (4) Zur Vorbereitung der Beschlussfassung kann die Siegelvergabekommission das Prinzip der Berichterstattung anwenden. In diesem Fall ist eine ausgewählte Personengruppe (nachfolgend Berichterstattergruppe; bestehend aus mind. drei Personen, die die ersten drei Mitgliedergruppen i. S. v. § 51 Abs. 1 Satz 1 SächsHSG abbilden) für einzelne Studiengänge verantwortlich. Der Berichterstattergruppe obliegen die genaue Prüfung der eingereichten Unterlagen sowie ein Votum zur Akkreditierungsfähigkeit. Die Zuteilung der ausgewählten Personengruppe für einzelne Studiengänge obliegt der oder dem Vorsitzenden und ist durch die Siegelvergabekommission mit einfacher Mehrheit zu bestätigen. Das Votum der Berichterstattergruppe ist den Einladungsunterlagen beizufügen.

### **§ 10 Sitzungen per Videokonferenz**

- (1) Sitzungen der Siegelvergabekommission können in Präsenz und aus organisatorischen Gründen auch online per Videokonferenz durchgeführt werden. Über die Form der Sitzung und die im Falle einer Sitzung mittels Videokonferenz einzusetzende Videokonferenzsoftware entscheidet die oder der Vorsitzende.
- (2) Eine Sitzung per Videokonferenz setzt voraus, dass die Übertragung aller erforderlichen Audio- und Videodaten in beide Richtungen in angemessener Qualität während der Sitzung ununterbrochen sichergestellt ist und alle Teilnehmenden per Ton und Videobild zugeschaltet sind. Die Beurteilung der angemessenen Qualität der Übertragung obliegt der oder dem Vorsitzenden der Siegelvergabekommission.
- (3) Bei der Durchführung einer Sitzung per Videokonferenz ist die Siegelvergabekommission gemäß § 8 Abs. 1 beschlussfähig, wenn die Sitzung unter Beachtung der Vorgaben des § 6 ordnungsgemäß einberufen wurde und mehr als die Hälfte der stimmberechtigten Mitglieder, ggf. vertreten durch die jeweilige Ersatzvertreterin oder den jeweiligen Ersatzvertreter, per Videokonferenz zugeschaltet ist. Beschlüsse werden gemäß § 9 Abs. 1 und 2 mit der Mehrheit der Stimmen der an der Sitzung per Videokonferenz teilnehmenden stimmberechtigten Mitglieder, ggf. vertreten durch die jeweilige Ersatzvertreterin oder den jeweiligen Ersatzvertreter, gefasst.

### **§ 11 Nichtöffentlichkeit, Verschwiegenheit**

- (1) Die Siegelvergabekommission tagt nichtöffentlich nach selbst gewähltem Turnus, mindestens aber einmal im Semester.
- (2) Bei Bedarf kann die Siegelvergabekommission Sachverständige hinzuziehen.
- (3) Die Beteiligten sind zur Verschwiegenheit verpflichtet.

### **§ 12 Ausschluss wegen Befangenheit**

Mögliche Interessenskonflikte sind von den Mitgliedern der Siegelvergabekommission anzuzeigen. Deren übrige Mitglieder entscheiden in Abwesenheit des betroffenen Mitgliedes, ob eine Befangenheit bzw. eine Besorgnis der Befangenheit entsprechend den Regelungen der §§ 20 und 21 des Verwaltungsverfahrensgesetzes (VwVfG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 23. Januar 2003 (BGBl. I S. 102), das zuletzt durch Artikel 24 Abs. 3 des Gesetzes vom 25. Juni 2021 (BGBl. I S. 2154) geändert worden ist, in der jeweils geltenden Fassung, bestehen. Ist dies der Fall, darf das Mitglied an der Beratung und Entscheidung in dieser Angelegenheit nicht teilnehmen und hat für die Dauer der Verhandlung den Sitzungsraum zu verlassen.

### **§ 13 Wortmeldungen**

- (1) Zu den einzelnen Tagesordnungspunkten erteilt die oder der Vorsitzende das Wort in der Regel in der Reihenfolge der Wortmeldungen.
- (2) Wortmeldungen erfolgen durch Handzeichen.
- (3) Wurde eine Beschlussfassung mittels des Prinzips der Berichterstattung vorbereitet, erhält zunächst eine Person der Berichterstattergruppe das Wort zur Beschreibung des Sachverhaltes und des Votums, welches zu begründen ist.
- (4) Die oder der Vorsitzende kann zur Geschäftsführung und zum Sitzungsablauf jederzeit das Wort ergreifen.

### **§ 14 Anträge zum Verfahren**

- (1) Eine Wortmeldung zum Verfahren erfolgt in der Regel durch Heben beider Hände. Sie ist unverzüglich zu behandeln. Eine Rednerin oder ein Redner darf hierdurch nicht unterbrochen werden.
- (2) Anträge zum Verfahren sind insbesondere Anträge auf:
  1. Feststellung oder Überprüfung der Beschlussfähigkeit,
  2. Änderung der Reihenfolge der Tagesordnung,
  3. Untergliederung oder Zusammenfassung von Tagesordnungspunkten,
  4. Begrenzung der Redezeit,
  5. Schließung der Rednerliste,
  6. Schließung der Debatte,
  7. Unterbrechung der Sitzung,
  8. Nichtbefassung mit einem Antrag,
  9. Vertagung eines Tagesordnungspunktes oder der Sitzung,
  10. Wiederaufnahme eines in gleicher Sitzung abgeschlossenen Tagesordnungspunktes,
  11. Wiederholung einer Abstimmung wegen offensichtlicher Formfehler,
  12. Feststellung sonstiger Verfahrensfehler.
- (3) Ein Antrag zum Verfahren ist angenommen, wenn ihm nicht widersprochen wird. Bei Widerspruch ist nach Anhörung von höchstens einer Rednerin oder einem Redner jeder Mitgliedergruppe über den Antrag abzustimmen.
- (4) Der Antrag auf Vertagung eines Tagesordnungspunktes hat zur Folge, dass der Beratungspunkt Teil der Tagesordnung der nächsten Sitzung wird, es sei denn, es wird ausdrücklich etwas anderes beschlossen. Entsprechendes gilt bei Vertagung der Sitzung.

### **§ 15 Sitzungsniederschrift**

- (1) Von jeder Sitzung wird ein Ergebnisprotokoll mit Begründung der Entscheidung(en) verfasst, das den Mitgliedern zur Bestätigung mit den Sitzungsunterlagen der nächsten Sitzung vorgelegt wird.
- (2) Es muss den Tag der Sitzung, die Liste der Anwesenden, die behandelten Beratungsgegenstände sowie die gefassten Beschlüsse nebst Abstimmungsergebnissen und Begründungen enthalten. Das Protokoll wird von der oder dem Vorsitzenden sowie von der Protokollführerin oder dem Protokollführer unterzeichnet.
- (3) Die Niederschrift gilt als genehmigt, wenn nicht spätestens im Tagesordnungspunkt „Genehmigung der Niederschrift“ der nachfolgenden Sitzung Einwendungen vorgebracht werden. Einwendungen können sich nur gegen eine sachlich unrichtige Wiedergabe des Sitzungsverlaufes richten. Über Einwendungen beschließt die Siegelvergabekommission.
- (4) Jedes Mitglied kann zu Beschlüssen ein schriftliches Sondervotum einlegen, wenn dieses der Meinung ist, dass seine Redebeiträge nicht genügend Beachtung gefunden haben. Dieses ist in der Sitzung offen anzukündigen, in welcher der betreffende Beschluss gefasst wurde. Abweichend von Satz 1 kann auch ein Mitglied, das nicht anwesend war, fristgemäß ein Sondervotum zu einem gefassten Beschluss einlegen. Es ist ein Verweis

auf das Sondervotum in das Beschlussprotokoll aufzunehmen. Das Sondervotum wird dem Protokoll als Anlage beigefügt.

### **§ 16 Veröffentlichung und Ausführung von Beschlüssen**

- (1) Der Akkreditierungsbeschluss sowie der Akkreditierungsbericht werden durch die Geschäftsführung an den Akkreditierungsrat übermittelt und durch diesen gemäß § 29 SächsStudAkkVO auf der Internetseite des Akkreditierungsrates veröffentlicht.
- (2) Bei der Veröffentlichung sind die datenschutzrechtlichen Bestimmungen zu beachten.
- (3) An die Entscheidung der Siegelvergabekommission schließt sich die Ausstellung der Urkunde über die Interne Akkreditierung an.
- (4) Die Urkunde wird durch die Vorsitzende oder den Vorsitzenden der Siegelvergabekommission unterzeichnet.

### **§ 17 Schlussbestimmungen**

Diese Geschäftsordnung der Siegelvergabekommission tritt mit ihrer Beschlussfassung am 23.01.2024 in Kraft. Gleichzeitig tritt die Geschäftsordnung der Siegelvergabekommission der Technischen Universität Chemnitz vom 19. Mai 2020 außer Kraft.

Chemnitz, den 23.01.2024

Der Prorektor für Lehre und Internationales  
der Technischen Universität Chemnitz



Prof. Dr. Maximilian Eibl